

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Приймальної комісії

Звягельського медичного

фахового коледжу

Житомирської обласної ради

Олена СОЛОДОВНИК

від «04» квітня 2025 року



КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА ВСТУПНИКІВ

Відповідно до пункту 5 розділу VII Правил прийому на навчання до Звягельського медичного фахового коледжу Житомирської обласної ради в 2025 році конкурсний відбір для здобуття освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра здійснюється також за результатами розгляду мотиваційних листів у передбачених Правилами прийому випадках.

Оцінювання мотиваційних листів проводиться комісією з розгляду мотиваційних листів.

Остаточна оцінка мотиваційного листа приймається на підставі колегіального рішення комісії. Результати розгляду мотиваційних листів затверджуються рішенням приймальної комісії.

Подання апеляцій на результати оцінювання мотиваційних листів не передбачається.

Мотиваційному листу не присвоюються бали, він оцінюється відповідно до рівня його виконання за критеріями, які викладено в табл. 1.

Рівень виконання Мотиваційного листа	Критерії оцінювання мотиваційного листа
Високий	Мотиваційний лист вступника має продуманий, структурований характер. У листі чітко визначається мотивація вступника щодо майбутньої професії, наявні роздуми щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе в перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця. Наведено доречні приклади із власного життя або подій з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистих висновків. Роздуми під час написання листа торкаються проблем

	самопізнання, самовизначення в соціумі. Проектуючи себе на майбутню професію, автор розкриває власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку. Висловлення демонструє зосередженість на основній ідеї мотиваційного листа, цілісний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад). Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами.
Достатній	Мотиваційний лист вступника має продуманий, структурований характер. У листі лише частково визначена мотивація вступника, обґрунтоване бачення себе в перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця. Наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистих висновків. Під час написання листа нечітко розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, недостатньо обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проектування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку. У роботі є незначні порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки. Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами.
Середній	Мотиваційний лист вступника має структурований характер, але не достатньо продуманий. Недостатньо визначена мотивація вступника або не належним чином обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця. Не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності, або приклад не є конкретизованим, у ньому є фактичні помилки, недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації. Висновки, що зроблені, не є особистими. Під час написання листа недостатньо розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак вказується проектування себе на майбутню професію, розкриті перспективи розвитку. Робота містить окремі тези, які не поєднані логічно. Висновки не пов'язані з аргументами та прикладами.
Низький	Мотиваційний лист не є продуманим та структурованим. Не визначена особиста мотивація вступника та не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця. Не міститься прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя, що спонукав до обрання спеціальності або він не є доречним. Під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проектування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку. Немає логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку.