



**НОВОГРАД-ВОЛИНСЬКИЙ  
МЕДИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ  
ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

**ПОЛОЖЕННЯ**

**ПРО  
ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ  
ДОБРОЧЕСНОСТІ**

**Новоград-Волинський,  
2021**

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Директор  
Новоград-Волинського  
медичного фахового коледжу  
Житомирської обласної ради  
\_\_\_\_\_ О.В. Солодовник  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021р.

**Положення  
про дотримання академічної доброчесності у  
Новоград-Волинському медичному фаховому коледжі  
Житомирської обласної ради**

**1. Загальні положення**

1.1 Положення про дотримання академічної доброчесності у Новоград-Волинському медичному фаховому коледжі Житомирської обласної ради (далі – Положення) визначає дотримання основних принципів академічної доброчесності в освітній діяльності коледжу як невід’ємну складову системи забезпечення якості освіти.

1.2 Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного Кодексу України, чинних наказів та рекомендацій Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, «Положення про організацію освітнього процесу», «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти».

1.3 Дія Положення поширюється на усіх учасників освітнього процесу: педагогічних, науково-педагогічних працівників та здобувачів фахової передвищої освіти Новоград-Волинського медичного фахового коледжу Житомирської обласної ради (далі – Коледжу).

1.4 Норми цього Положення закріплюють правила етичної поведінки безпосередньо у трьох основних сферах – освітній, науковій та виховній.

1.5 Положення регламентує порядок перевірки на наявність академічного плагіату науково-методичних робіт, методичних посібників, статей, тез доповідей, що надходять до редакцій наукових журналів та конференцій тощо.

1.6 Директор Коледжу та колегіальний орган управління (педагогічна рада) забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в закладі освіти у межах своєї компетенції.

## 2. Поняття, принципи та норми академічної доброчесності

2.1 Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2 Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

об’єктивне оцінювання результатів навчання.

2.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.4 Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

### **3. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності**

3.1 За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні працівники Коледжу можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних (науково-педагогічних) працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі учнівських і студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;

обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників;

прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного (науково-педагогічного) працівника;  
недопущення до участі у конкурсі на посаду керівника закладу фахової передвищої освіти строком на п'ять років.

3.2 За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти Коледжу можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

зауваження;

повідомлення батькам, законним представникам;

повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання;

повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;

повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої, освітньо-професійної програми;

позбавлення академічної стипендії;

позбавлення наданих закладом фахової передвищої освіти пільг з оплати навчання;

позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на учнівських та студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;

відрахування із закладу фахової передвищої освіти.

3.3 Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається цим Положенням.

3.4 За дії (бездіяльність), що визнані порушенням академічної доброчесності, особа може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законодавством.

3.5 Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами освіти у освітній діяльності здійснюється викладачами в межах дисциплін, які вони викладають, або викладачами під час інтелектуальних конкурсів та змагань.

За списування здобувачами освіти самостійних та контрольних робіт, контрольних зрізів знань, іспитів, заліків викладачі можуть вимагати таку форму відповідальності: зниження результатів оцінювання; повторне письмове проходження оцінювання впродовж одного тижня; призначення додаткових контрольних заходів (індивідуальних завдань, контрольних робіт, тестів тощо);

завідуючий відділенням – повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

комісія з академічної доброчесності – виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або позбавлення академічної стипендії, відрахування (крім осіб, які здобувають базову загальну середню освіту).

За списування або плагіат в конкурсних роботах I етапу Всеукраїнських студентських олімпіад, інтелектуальних, творчих конкурсів організаційний комітет, журі можуть не оцінювати та анулювати роботу учасника. У разі повторних випадків списування або плагіату учасник не допускається до участі в інших олімпіадах, конкурсах.

3.6 У разі необ'єктивного оцінювання (свідоме завищення або заниження оцінки) викладачами результатів навчання (участі у творчих конкурсах); надання допомоги здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання усних відповідей; домашніх, самостійних, контрольних, практичних, лабораторних робіт; державної підсумкової атестації; моніторингів; тематичного оцінювання; олімпіадних та конкурсних робіт, чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання:

члени адміністрації, голови циклових комісій рекомендують педагогічному працівнику опрацювати критерії оцінювання знань;

атестаційна комісія враховує факти систематичних порушень при встановленні кваліфікаційної категорії, присвоєнні педагогічних звань через відмову в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, або кваліфікаційної категорії;

комісія з академічної доброчесності рекомендує до розгляду директором, педагогічною радою питання: а) позбавлення права голосу під час прийняття рішень Педагогічною радою; б) письмового попередження; в) позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

3.7 Обман: фальсифікація, фабрикація, плагіат у створенні навчально-методичних освітніх матеріалів, методичних рекомендацій, посібників, збірок, статей, методичних розробок педагогічним працівником передбачає таку форму відповідальності:

а) свідоме спотворене представлення у методичних розробках, публікаціях чужих розробок, ідей, синтезу або компіляції чужих джерел, використання інтернет-джерел без посилань, фальсифікація наукових досліджень, неправдива інформація про власну освітню діяльність є підставою для відмови в присвоєнні або позбавленні раніше присвоєного педагогічного звання (наукового ступеня), кваліфікаційної категорії ;

б) в разі встановлення в атестаційний період фактів списування здобувачами освіти під час контролю результатів навчання та зрізів знань, фальсифікації результатів власної педагогічної діяльності є підставою для відмови в присвоєнні або позбавленні присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії.

За обман: фальсифікацію, фабрикацію, плагіат комісія з академічної доброчесності рекомендує до розгляду директором, педагогічною радою питання:

а) позбавлення права голосу під час прийняття рішень педагогічною радою;

б) письмового попередження;

в) позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

3.8 Факти порушення академічної доброчесності співробітниками Коледжу виявляються передусім посадовими особами Коледжу, керівництвом структурних підрозділів Коледжу, керівництвом оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

#### **4. Організація роботи Комісії з питань академічної доброчесності**

4.1 Для виконання норм цього Положення створюється Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія), яка керується у своїй діяльності Конституцією України, законодавством у сфері освіти, нормативно-правовими актами МОН України, іншими нормативними документами Коледжу та цим Положенням.

4.2 Робота Комісії спрямована на:

виявлення порушень академічної доброчесності, моральних правил та етичних норм з боку учасників освітнього процесу;

розгляд скарг, заяв про підозру у порушенні академічної доброчесності.

4.3 Склад Комісії затверджується педагогічною радою Коледжу терміном на 3 роки.

4.4 До складу Комісії входять:

голова Комісії – директор Коледжу;

секретар Комісії – один з членів Комісії;

члени Комісії: заступник директора з навчальної роботи; заступник директора з гуманітарної освіти і виховання; завідувач практичним навчанням; завідувачі відділень; методист; голови циклових комісій; помічник директора з кадрової роботи; голова первинної профспілкової організації Коледжу, юрисконсульт.

У випадку розгляду порушень академічної доброчесності або норм корпоративної культури здобувачами освіти до складу Комісії долучаються представники студентської ради у кількості не менше половини складу Комісії.

До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Комісії він виводиться з її складу наказом директора.

За необхідністю до складу Комісії (за їх згодою) можуть вводиться представники інших закладів фахової передвищої освіти, наукових установ, закладів охорони здоров'я тощо.

4.5 Комісія може притягувати до академічної відповідальності за видами, зазначеними в пунктах 3.1 та 3.2 цього Положення.

4.6 Організаційна форма роботи Комісії – засідання, які скликаються у разі необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.

4.7 Засідання Комісії вважається правомірним у випадку, якщо участь у їх роботі приймає не менше двох третин членів. Рішення комісій вважаються ухваленими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів, шляхом відкритого голосування. У разі рівного розподілу голосів, голос голови Комісії є вирішальним. Рішення Комісії оформляють протоколом, який підписує голова та секретар Комісії.

4.8 Комісія розглядає скарги, заяви про порушення норм цього Положення. Заява пишеться на ім'я голови Комісії (в паперовому вигляді або в електронному – на електронну пошту Коледжу).

У заяві зазначаються:

особисті дані заявника: П.І.Б., адреса, номер телефону, електронна адреса або інші можливі засоби зв'язку; посада або навчальний курс, група; особистий підпис;

грунтовний опис порушення, час, коли відбулося порушення, факти і можливі докази, що підтверджують порушення.

Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі або не містять обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевіраних фактах (носить характер припущення), Комісією не розглядаються.

4.9 Після надходження заяви секретар Комісії повідомляє особу, стосовно якої порушено питання, про дату, час та місце проведення засідання Комісії.



4.10 На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Коледжу.

4.11 Розгляд факту порушення проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій та особи, що підозрюється у скоєнні порушення.

4.12 Процедура розгляду Комісією факту порушення складається з таких етапів: інформування особи про підозру у скоєнні порушення; проведення службового розслідування; підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та рішенням щодо визначенням виду відповідальності.

4.13. Особа, відносно якої Комісією розглядається питання щодо порушення Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу має такі права:

ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки, щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та подавати до них зауваження;

за власною ініціативою чи запитом Комісії особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від їх надання;

брати участь у дослідженні доказів порушень та ознайомлюватись з протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення;

знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення її до відповідальності;

оскаржити рішення про притягнення до відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

4.14 За результатами розгляду справи та з'ясування всіх істотних обставин Комісія впродовж двох робочих днів готує письмовий висновок щодо наявності або відсутності факту порушення, що має містити рішення про притягнення до відповідальності або рекомендації для прийняття рішення педагогічною радою Коледжу або іншими колегіальними органами Коледжу.

4.15 Особу, стосовно якої розглядалось питання про порушення академічної доброчесності, ознайомлюють з висновком Комісії під підпис.

4.16 У разі незгоди з рішенням щодо притягнення до конкретного виду відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником або через представника на ім'я директора у десятиденний термін після оголошення рішення Комісії. У разі

надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач освіти, що навчається в Коледжі, або співробітник Коледжу, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом директора. Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу директора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі.

Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом та подаються на розгляд директору, який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду відповідальності педагогічною радою, іншим колегіальним органом або правоохоронними органами).

## **5. Заходи з попередження, виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності**

5.1 При прийомі на роботу викладач або співробітник, що є учасником освітнього процесу, ознайомлюється під підпис із цим Положенням про дотримання академічної доброчесності.

5.2 Положення оприлюднюється на сайті Коледжу в розділі «Академічна доброчесність».

Доводиться до відома:

батьківської громади на зборах у перший місяць навчання;  
здобувачів освіти викладачами, кураторами груп, завідувачами відділень на зборах груп у перший тиждень навчання.

У системі забезпечення академічної доброчесності Коледжу на заступника директора з гуманітарної освіти та виховання та органи студентського самоврядування покладено наступні функції:

популяризація принципів академічної доброчесності;  
інформування здобувачів освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності;  
реалізація заходів щодо запобігання конфліктам та проявам академічної недоброчесності у освітньому процесі.

5.3 Складовою системи забезпечення академічної доброчесності є інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітнього процесу у питаннях академічної доброчесності. Основними складовими інформаційної бази є: розділ на сайті Коледжу «Академічна доброчесність»; інформаційні та методичні матеріали з інформаційної грамотності та попередження плагіату; інформаційні матеріали щодо переваг чесного навчання; інформаційні

матеріали з популяризації принципів академічної доброчесності (стенди, постери, роздаткові матеріали, розділи інформаційних куточків навчальних аудиторій та кабінетів, відеопрезентації, відеоролики, буклети тощо).

5.4 Інструментами впровадження принципів академічної доброчесності у освітній процес Коледжу, що несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності, є:

інформаційно-консультативний супровід здобувачів освіти та викладачів;

проходження відкритих онлайн-курсів та підвищення кваліфікації викладачів зі складовою з тематики академічної доброчесності та основ інформаційної грамотності;

залучення основних стейкхолдерів Коледжу (відомих випускників, роботодавців, експертів тощо) до участі у заходах з переваг чесного навчання;

проведення заступником директора з гуманітарної освіти і виховання спільно з керівниками академічних груп та активом студентської ради «Тижнів пропаганди академічної доброчесності»;

проведення викладачами в процесі своєї освітньої діяльності роз'яснювальної роботи зі здобувачами освіти щодо норм етичної поведінки та неприпустимості порушення академічної доброчесності (списування, плагіат, порушення правил оформлення цитування, посилення на джерела інформації).

5.5 Інструментами контролю додержання норм Положення є:

здійснення анкетування учасників освітнього процесу;

обов'язкова перевірка навчально-методичних, навчальних, творчих робіт та публікацій на наявність ознак академічного плагіату;

наявність внесених незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та неправильне оформлення цитування тощо.